



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 11/08/2020

Radicado	08001-33-33-014-2020-00109-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Clínica La Victoria S.A.S.
Demandado	DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA- SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, asignada a este juzgado previa formalidad de reparto. Contiene solicitud de medida cautelar de suspensión provisional de actos administrativos.

PASA AL DESPACHO
Para decidir su eventual admisión.

CONSTANCIA
Expediente consta de dos archivos en formato PDF y acta de reparto.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, once (11) de agosto de dos mil veinte (2020).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00109-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Clínica La Victoria S.A.S.
Demandado	DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA- SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

La sociedad **Clínica La Victoria S.A.S.**, por conducto de apoderada judicial, presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra del **Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla- Secretaría de Salud Distrital**, en la que pide se declare la nulidad de la sanción impuesta mediante el artículo primero de las Resolución SSD N°0095 – 2019 del 22 de febrero de 2019 del expediente N° OAP- SSD0050-2016, en el sentido dejar sin efectos la misma, por haber operado la pérdida de la facultad sancionatoria que tenía el DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA- SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BARRANQUILLA, configurándose el silencio administrativo positivo; se decrete la nulidad de la sanción modificada y confirmada mediante la Resolución N°0545- 2019 del 24 de octubre de 2019, únicamente en cuanto confirma la sanción impuesta mediante la Resolución N°0095 – 2019 del 22 de febrero de 2019, y se decrete la nulidad de la sanción confirmada mediante la Resolución N°0301 - 2019 del 20 de diciembre de 2019, únicamente en cuanto confirma la sanción impuesta mediante la Resolución N°0095 – 2019 del 22 de febrero de 2019.

Solicita la sociedad demandante que a título de restablecimiento del derecho se declare que la CLINICA LA VICTORIA S.A.S no está obligada a pagar la multa impuesta mediante los actos administrativos demandados y se le indemnice por los perjuicios causado como consecuencia de la imposición de la sanción.

Al reunir los requisitos formales señalados en el artículo 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y haber sido presentada dentro del término legal, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

En consecuencia de lo anterior, se **DISPONE**

1.- Admítase la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la sociedad **Clínica La Victoria S.A.S.**, en contra del **Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla- Secretaría de Salud Distrital**.

2.- Notifíquese personalmente al señor alcalde del **Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla**, o quien éste haya delegado la función de notificarse en nombre del Distrito, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto envíese por Secretaria copia virtual de la presente providencia y de la demanda.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

3.- Notifíquese personalmente al Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para el efecto, envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

4.- Notifíquese personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda al correo procesos@defensajuridica.gov.co

5.- Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del CPACA, y por medio electrónico, con fundamento en lo prescrito en el artículo 205 ibídem y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

6.- Gastos ordinarios del proceso. En vista que a la fecha no se le ha asignado al Despacho la cuenta correspondiente para gastos del proceso y en aras de lograr la efectiva notificación a la entidad demandada y en ese sentido el proceso encause su normal desarrollo, será de la **carga procesal del demandante** asumir las gestiones necesarias y, en ese sentido, lleve a cabo la notificación personal, tal como se señala a continuación.

7.- Envío de copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio al (los) demandado(s). Verificada la notificación personal dispuesta en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P., en forma inmediata el apoderado de la parte demandante deberá remitir con destino a la(s) entidad(es) demandada(s), a través del servicio postal autorizado o como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado(s) como lo prevé el artículo 8° del Decreto Ley 806 de 2020, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deben quedar en el expediente a su disposición. La parte actora dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que corresponda según el medio utilizado.

8.- Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandado (s), al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso.

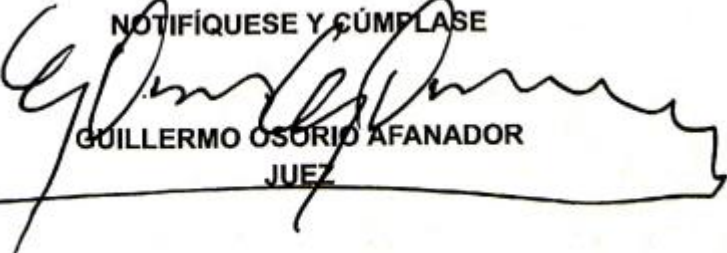
9.- Requírase a la parte demandada para que con la contestación de la demanda informe su dirección electrónica, de conformidad con el artículo 3 del Decreto Ley 806 de 2020 y allegue al plenario, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de que el funcionario encargado se constituya en falta disciplinaria gravísima sancionable, de conformidad con lo consagrado en el parágrafo 1° del artículo 175 del CPACA.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

10.- Reconózcase personería adjetiva a la doctora MAYRA ALEJANDRA ESCORCIA GONZALEZ¹, como apoderada de la sociedad demandante, en los términos y facultades del poder a ella conferido².

11- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 084 DE HOY 12/08/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA

¹ De conformidad con lo señalado en la Circular PCSJC19-18 de fecha 9 de Julio de 2019 del Consejo Superior de la Judicatura, se realizó la consulta respectiva en la base de datos de Antecedentes Disciplinarios de Abogados.

² Ver formato PDF archivo “expediente 29” folios 1 y ss.